

# CONCEPTO E IMPORTANCIA DE LA HISTORIA<sup>1</sup>

Jorge Amaya

## **A) Concepto de la Historia.**

El interés por conocer el pasado parece ser tan antiguo como las propias sociedades humanas. Investigaciones antropológicas diversas permiten suponer que desde el momento en que los primeros seres humanos adquirieron conciencia del mundo y de sí mismos se preocuparon por conocer los hechos de sus antepasados, ya sea por mera curiosidad, o de manera más compleja, por encontrar en el pasado las causas que dieron origen a los hechos del presente. De este modo, la historia constituye una de las creaciones culturales de mayor trascendencia que hayan formado parte integral del desarrollo de las sociedades humanas.

En la comunicad primitiva, en un principio el pasado se transmitía en forma oral, de generación en generación, a través de personas encargadas de difundir a la comunidad los hechos de su pasado con el fin de reforzar los valores culturales que permitieran mantener la cohesión social<sup>2</sup>. Posteriormente, ya en la Edad Antigua, cuando surgieron las primeras civilizaciones como los sumerios, egipcios, babilonios etcétera, inventaron la escritura y otros medios gráficos de comunicación, con lo cual el conocimiento sobre el pasado adquirió dimensiones más complejas. Pues a partir de ese momento existirían registros históricos palpables que podrían atestiguar los acontecimientos.

Las sociedades primitivas, con su escaso desarrollo de las fuerzas productivas y por tanto con un raquítico conocimiento de la naturaleza, carecían de las nociones de pasado-presente-futuro, pues en ellos lo mapas vital era la sobre vivencia. Por otro lado, al no existir mayor distinción entre clases sociales, no se daban las condiciones para la existencia del ocio, es decir, el tiempo libre de donde se deriva la especulación filosófica y religiosa. De esa manera, la transmisión oral de los hechos del pasado era la única vía para alimentar el conocimiento.

La necesidad de teorizar sobre la historia o la naturaleza de la sociedad no surgió sino hasta que la civilización estaba muy adelantada, esta es cerca del año 4000 AC. Cuando apareció la primera civilización de la humanidad: los sumerios. A partir de ese momento se dieron transformaciones de gran alcance en las relaciones sociales<sup>3</sup>.

Es importante mencionar que es en la civilización griega donde se dan los pasos sustanciales para convertir a la historia en un conocimiento sistemático y racional.

De hecho, el término Historia es un vocablo griego que significa conocimiento a través de una indagación. Se deriva de **histor**, que quiere decir sabio o conocedor. De esa manera, el vocablo fue aceptado en casi

---

<sup>1</sup> Tomado de: Amaya, Jorge A., *Historia General de Honduras* (Tegucigalpa: UPNFM, 2007), 7-15.

<sup>2</sup> Delgado, Gloria M., *El mundo moderno y contemporáneo* (México DF: Addison Wesley Longman de México, 1999), 2.

<sup>3</sup> Novack, George, *Para comprender la historia* (México DF: Ediciones Fontamara, 1984)

todos los idiomas occidentales para referirse a la actividad indagatoria de los seres humanos para satisfacer su interés por conocer los hechos del pasado<sup>4</sup>.

Como podemos ver en la acepción anterior, para los griegos la historia era un conocimiento que se obtenía a través de la indagación, esto es preguntar o interrogar acerca del pasado. De esa forma, la mayor parte de los autores están de acuerdo que el padre fundador de la historia es el griego Heródoto hace unos 2500 años (siglo V AC), es decir, en pleno esplendor de la civilización griega.

En efecto, es precisamente con Heródoto que cambió el fondo del relato acerca del pasado en relación a los pueblos predecesores de los griegos. Heródoto, que se encargó de escribir la historia de las Guerras Médicas, no pasó del relato histórico y de alguna manera infería aún que los dioses tenían en su mano el curso de la historia, sin embargo, un historiador moderno, Juan Brom, sostiene que a pesar de lo anterior, fue con Heródoto que por primera vez se escribió historia propiamente. El relato de los acontecimientos se combinó con una visión mundial y con la conciencia del carácter histórico de la cultura; asimismo se examinaron los hechos buscando las leyes que rigieran las acciones de los humanos.<sup>5</sup>

Desde la Grecia clásica hasta la actualidad, la ciencia histórica ha tenido una lenta evolución que la condujo del simple relato semejante al mito hasta lo que es hoy en día, una disciplina de las ciencias sociales más importantes del mundo contemporáneo.

En el presente, existen muchos conceptos y definiciones de la historia. Nosotros plantearemos algunos de los más conocidos para finalmente formular nuestro propio concepto desde una perspectiva de las ciencias sociales.

Entre los conceptos más comunes que se han expuesto sobre la historia encontramos entre otros los siguientes:

- La historia es el estudio del pasado.
- La ciencia de los hombres en el transcurso del tiempo.
- Una forma intelectual de comprender los continuos procesos de cambio en las sociedades humanas.
- Una forma científica para que los seres humanos se conozcan a sí mismos.

Entendida como ciencia, nosotros finalmente proponemos el siguiente concepto de historia:

La **historia** es la ciencia que estudia el pasado de la humanidad para entender el presente y prever y transformar el futuro.

Este concepto es muy interesante porque por más alejados que estén cronológicamente los acontecimientos a investigar, la historia está siempre referida en realidad a las necesidades y situación del **presente** de quién la construye dentro de un ambiente social particular.

---

<sup>4</sup> Delgado Gloria M., *El mundo moderno* Op. cit. P. 2

<sup>5</sup> Tuñón de Lara, Manuel, *Por qué la historia* (Barcelona: Salvat Editores, 1985), 6.

Otro aspecto relevante es que del concepto anterior se desprende un análisis importantísimo para cualquier sociedad y es el hecho de que si un pueblo conoce su historia, podrá también conocer sus **desaciertos**; los yerros que ha cometido en el pasado, por tanto, sería razonable que en el presente logre corregir o enmendar los antiguos errores de tal suerte que en el futuro tendrá mejores posibilidades de desarrollo.

En el caso de la historia de nuestro país, existen ejemplos que pueden ilustrar abundantemente la afirmación anterior. Para el caso, si se analizan las **causas** que indiquen la dimensión del desastre del huracán Mitch en Honduras, nos daremos cuenta que gran parte de la magnitud de la tragedia tiene como origen la explotación irracional que los hondureños hemos hecho del medio ambiente en los últimos cincuenta años, como por ejemplo la deforestación, los incendios forestales, la contaminación y otros problemas agregados, los cuales coadyuvaron a maximizar el desastre. Esa relación causa-efecto del problema anterior podemos esquematizarla en el cuadro que sigue a continuación para ilustrar más del ejemplo:

**CUADRO 1**  
**RELACION DE CAUSA EFECTO (PASADO-PRESENTE) GENERADA POR LA**  
**EXPLOTACIÓN IRRACIONAL DEL MEDIO AMBIENTE EN HONDURAS<sup>6</sup>**

<b>Amenazas</b>		<b>Riegos</b>
Pasados	=(igual)	Presente: el desastre es la manifestación de los riegos no manejados en el pasado.
<b>Naturales:</b> -Hidrometeorológicas o climáticas: huracanes, tormentas tropicales. - Sequías, inundaciones, desbordamientos, el niño.		Cálculo de pérdidas del huracán Mitch: - Vidas humanas: 5657. -Heridos: 12272. - Desaparecidos: 8058. - Damnificados: 1,482,659. - Monto daños: \$3,794 millones.

Como se puede advertir en el cuadro anterior, el desastroso impacto provocado por el huracán Mitch no solo se debió al fenómeno natural en si ( recuérdese que alcanzó la categoría máxima de 5, con vientos de 180 MPH) sino que también influyó la destrucción sistemática del medio natural acaecida en las últimas décadas, Esto significa que si los hondureños tomamos las debidas precauciones y el Estado y la sociedad civil se compenentran en sostener y explotar racionalmente los recursos naturales, en un futuro existirán menores posibilidades de riesgos ante los desastres naturales.

En todo caso, retomando el concepto de historia propuesto anteriormente (estudiar el pasado para entender el presente y prever el futuro) nos da idea de que la ésta es sumamente útil a la sociedad, pues al conocer nuestro pasado, podemos corregir los errores que hemos cometido y a la vez preservar nuestras virtudes y aciertos para garantizar un futuro más prometedor y halagueño.

<sup>6</sup> Elaborado con base en: *Informe sobre desarrollo humano, Honduras* (Tegucigalpa: PNUD, 1999).

## **B) Importancia de la historia.**

Ya vimos que la historia es la ciencia que estudia el pasado de la humanidad para entender el presente y prever el futuro. De este modo, podemos inferir la utilidad de la misma, pues a través del estudio del pasado, podemos saber cómo somos en el presente y a la vez vislumbrar el futuro. Pero además de lo antes dicho, la historia es importante porque ayuda a fortalecer y consolidar dos factores muy relevantes para toda sociedad que son:

- La identidad nacional y:
- La conciencia histórica.

### 1) La identidad nacional:

En primer lugar, debemos aclarar que el término de identidad nacional posee múltiples significados y acepciones, en vista de su utilización en diversas disciplinas científicas como la filosofía, la psicología, la lingüística, la lógica, la ciencia política, la sociología etcétera. Por ejemplo, autores como el inglés William Bloom, desde la perspectiva de la sociología social expone que:

La identidad nacional describe la condición en que una colectividad ha hecho la misma identificación son símbolos nacionales -ha internalizado los símbolos de la nación- es así que puede actuar como un grupo psicológico cuando existe una amenaza, o la posibilidad de aumento de esos símbolos de identidad nacional.<sup>7</sup>

En términos generales, Bloom expone en el concepto anterior que la identidad nacional existe cuando una colectividad se identifica externamente como una nación. Para que la identidad nacional exista, el pueblo en masa debe haber realizado un verdadero proceso psicológico de identificación general con la nación y con los símbolos que emanan de ésta. Esto nos demuestra la íntima relación entre identidad y el concepto de nación, por tanto creemos que también es oportuno presentar el significado del término nación. A.D. Smith la define como:

[...] la nación es un grupo humano designado por un gentilicio y que comparte en territorio histórico, recuerdos históricos y mitos colectivos, una cultura de masas pública, una economía unificada y derechos y deberes legales iguales para todos sus miembros<sup>8</sup>.

En Honduras, varios autores han abordado el problema de la identidad nacional, siendo Marvin Barahona quien la ha analizado con mayor profundidad. Para él, la identidad nacional es:

...la conciencia compartida por los miembros de una sociedad respecto a su integración y pertenencia a una comunidad social específica, que posee un marco

---

<sup>7</sup> Bloom, William, *Personal Identity National, Identity an International Relations* (Cambridge University, 1990), 52.

<sup>8</sup> Smith, D.D., *La identidad nacional* (Madrid, 1998), 39.

de referencia espaciales y temporal determinado, que se forja a sí misma en un ambiente social y unas circunstancias históricas también específicas.<sup>9</sup>

De acuerdo con lo definido por Barahona, la identidad nacional está representada como síntesis y producto de un proceso histórico dado, pues la identidad no se puede explicar sin recurrir al pasado de la sociedad estudiada, es decir, a su propia historia. Así, la identidad nacional se hace y rehace en el tiempo, se debilita o se fortalece, se incrementa y transforma permanentemente según el grado de dinamismo histórico que le imponga la sociedad nacional en su conjunto.

La necesidad de crear identidad está presente en la humanidad desde las civilizaciones antiguas. Los sumerios, egipcios, griegos, mayas, hebreos y chinos en su conjunto atribuyeron su origen a una creación divina, llegando a considerarse cada uno de ellos como pueblo elegido.

La identidad nacional es, en última instancia el elemento fundamental para potenciar el desarrollo de un Estado, pues no solo basta con que éste disponga de un territorio, un aparato coercitivo (leyes, fuerza de seguridad) sino que urge de un consenso social en torno al destino que el Estado orienta y dirige para sus ciudadanos<sup>10</sup>.

De esa manera, una sociedad sin identidad nacional será fácilmente alienable, expuesta a cualquier penetración de identidades o culturas extranjerizantes que serán absorbidas rápidamente en detrimento de los valores culturales propios, perdiéndose de esa forma tradiciones, costumbres, mitos, creencias y prácticas culturales del pasado. Esta situación se da precisamente en Honduras, donde varios autores han demostrado la fragilidad y vulnerabilidad de la identidad nacional<sup>11</sup> como producto de la enorme gravitación de la política intervencionista de los Estados Unidos, los medios de comunicación y la escasa difusión que el Estado hace de la cultura hondureña. Existen muchos ejemplos que pueden ilustrar lo anterior, pues en las últimas décadas el grado de enajenación de la identidad hondureña ha provocado una profunda crisis y pérdida de elementos de nuestra identidad. Para el caso, los medios de comunicación como la radio y la televisión, con la presentación de programas y novelas extranjeras han introducido una diversidad de pensamientos, prácticas, costumbres y acentos contrarios a los valores del país. Asimismo, muchos hondureños y hondureñas que emigran a otros países como los Estados Unidos asumen identidades diferentes y es paradigmático que la mayoría, cuando retornan al país, regresan hablando con acento mexicano o cubano según hayan vivido en Los Ángeles o en Miami.

No se trata de encerrarse en una burbuja y procurar que no se introduzca ningún elemento cultural foráneo. La identidad nacional es un concepto que evoluciona y cambia, por tanto es natural que un país o nación pueda asimilar o integrar elementos de

---

<sup>9</sup> Véase: Barahona, Marvin, *Evolución histórica de la identidad nacional* (Tegucigalpa: Editorial Guaymuras, 1993), 13.

<sup>10</sup> Amaya, Jorge Alberto y Varela, Guillermo, *Historia de Honduras* (Tegucigalpa: EDUNITEC, 1996), 9.

<sup>11</sup> Véase al respecto los trabajos de Filánder Díaz Chávez, Ramón Romero, Manuel Chávez, Mario Felipe Martínez y Olga Joya entre otros.

otras culturas pero siempre y cuando esos valores sean positivos y además se preserve la identidad originaria. En el caso de Honduras, evidentemente sucede lo contrario y la sociedad en general se desprende de su propia identidad para asumir culturas ajenas a nuestro proceso histórico, sobre todo en los actuales momentos de la llamada era de la globalización.

## II) La conciencia histórica.

La historia también es importante porque ayuda a consolidar la conciencia histórica. Este término ha sido analizado desde hace muchas décadas, empero, es con la posmodernidad (siglo XX) cuando adquiere relevancia. En general, se entiende por conciencia histórica a:

El proceso desarrolla conciencia histórica cuando tiene conocimiento del pasado, lo cual le permite comprender el presente y así manifiesta un interés por programar su futuro en términos de satisfacer las necesidades de las mayorías. Por otro lado, cuando ese pueblo conoce su pasado, está compenetrado en no repetir los errores cometidos y por tanto la cohesión nacional en torno a un proyecto de país se estimula.

Proyecto de país se estimula. Tomando en cuenta esos aspectos, está claro que en Honduras, la conciencia histórica, al igual que la identidad nacional, están poco arraigadas en la mayor parte de la población.

### **1.2) LA HISTORIA COMO CIENCIA: LA RECONSTRUCCIÓN HISTÓRICA**

#### A) ¿Cómo reconstruyen los historiadores el pasado?

El objeto de estudio de la historia es el pasado, pero hay que aclarar que ese pasado es el de la humanidad. La historia es esencialmente humana y no tiene razón de ser el estudio de épocas anteriores a la presencia humana; sin embargo, no estamos diciendo con ello que esos estudios no sean importantes, simplemente no atañen a la historia como tal.

El género humana se define como tal en cuanto es social. La historia, por lo tanto se dedica al estudio de las sociedades, no de los hombres y mujeres aislados, incluso en el caso de que estas personalidades sean llamados "grandes hombres", "héroes" o como se les quiera llamar.

La historia, al estudiar el pasado, en apariencia se enfrenta a un problema singular y es el hecho de que ese pasado ya no existe. Entonces, si el trabajo de los historiadores consiste en reconstruir el pasado de la humanidad. ¿Cómo hacen los historiadores para reconstruirlo? ¿Cómo pueden los historiadores rehacer los estilos de vidas de las sociedades antiguas como los mayas, aztecas, egipcios etcétera si estos ya no existen?

La respuesta es que la historia reconstruye el pasado de la humanidad a través de las fuentes históricas.

Las fuentes históricas las definimos en términos generales como cualquier esto, huella o vestigio dejada por la actividad humana a través del tiempo.<sup>12</sup>

Existen a la vez diferentes acepciones del concepto de fuentes históricas que han sido propuestos por varios autores. Por ejemplo, el concepto del alemán E. Bernheim indica que fuentes históricas son "...resultados de la actividad humana que, por su destino o por propia existencia, origen y otras circunstancias, son particularmente adecuados para informar sobre hechos históricos y para comprobarlos".<sup>13</sup>

Entre los historiadores polacos, **M. Handelsman** dice que una fuente histórica es:

[...] un resto fijo y conservado del pensamiento, la actividad, o, de modo más general, la vida de los hombres.<sup>14</sup>

Otro polaco, **S. Koscialkowky** propone un concepto bastante claro y sencillo. Para él, una fuente es:

Cualquier resto de la experiencia o la actividad humana en el pasado; en otras palabras, cualquier resto de un hecho histórico que sirve para adquirir información sobre el hecho y reconstruirlo.<sup>15</sup>

Todas esas definiciones señalan que los restos, resultados, productos y reliquias de la actividad humana ayudan o permiten el proceso de reconstrucción de los hechos históricos que contribuyen al conocimiento del pasado.

A pesar de lo anterior, el historiador se halla en la imposibilidad de comprobar por sí mismo los hechos que estudia. Ningún egiptólogo ha visto a **Ramsés**; ningún arqueólogo entrevistó a **18 Conejo** o a **Humo Caracol** o cualquier rey de Copán. De igual manera, ningún historiador de la actualidad vio las estrategias militares de **Francisco Morazán**; tampoco existe algún historiador que haya visto el enfrentamiento real entre **Lempira** y los conquistadores españoles, por tal razón, los historiadores, para reconstruir esos hechos del pasado, acuden a las fuentes históricas y a través de esos testimonios pueden rehacer el pasado.

Sin duda, se puede expresar que las fuentes históricas son la materia prima de los historiadores, pues ellas sirven para transmitir un conocimiento total o parcial de los hechos del pasado<sup>16</sup>.

## B) **Clasificación de las fuentes históricas.**

La diversidad de los testimonios históricos es casi infinita. Todo cuanto la humanidad dice o escribe, todo cuanto fabrica, todo cuanto toca nos proporciona mucha información sobre el pasado. Tomando en cuenta eso, suponemos que al intentar proponer una

---

<sup>12</sup> Amaya, Jorge Alberto y Varela, Guillermo, *Historia de...* Op. cit. P. 14.

<sup>13</sup> Bernheim, E., *Lehrbuch der Historischen Methode* (Leipzig, 1908), 252.

<sup>14</sup> Handelsman, M., *Historika*, (Varsovia, 1922), 44.

<sup>15</sup> Koscialkowsky, D., *Historika* (Varsovia, 1992), 22

<sup>16</sup> Tuñón de Lara, Manuel, *Por qué la historia...* Op. cit. Pág. 14.

clasificación de las fuentes históricas nos encontramos ante un laberinto. Existen diferentes clasificaciones de las fuentes. En primer lugar describiremos una muy general para luego discutir algunas planteadas de acuerdo a diversos criterios.

En un sentido muy general, las fuentes históricas se clasifican en:

- Fuentes históricas primarias y:
- Fuentes históricas secundarias.

**I) Fuentes históricas primarias:** estas fuentes son las originales respecto al periodo histórico que se está estudiando, es decir que fueron elaboradas por el grupo humano o sociedad del pasado que estamos analizando. Por ejemplo, si quisiéramos estudiar algún tema de los mayas de Copán, las fuentes primarias que consideraríamos serían: las pirámides, los templos, las estelas o esculturas, las armas, vasijas, tumbas, alhajas (collares, pulseras, colgantes, pectorales, aritos), los esqueletos, restos de basureros, vestidos, la escritura y todo tipo de información que nos proporcione alguna pista sobre el estilo de vida de los mayas.

**II) Fuentes históricas secundarias:** las fuentes secundarias resultan de la interpretación que hace el historiador sobre la base de fuentes primeras, como por ejemplo actual sobre los mayas o un artículo en revista sobre el mismo tema. Este mismo libro de teoría de la historia representa una fuente secundaria.

Recalcamos que la clasificación anterior de las fuentes históricas es bastante general, pues a decir verdad, el problema de la clasificación de las fuentes ha sido más complejo del que parece, especialmente en Europa.

### **3.1. LAS DIVISIONES O PERIODIZACIONES DE LA HISTORIA.**

El campo de estudio de la historia –el pasado- es demasiado vasto y extenso, ya que cubre desde que aparecieron los primeros seres humanos sobre la faz de la tierra, hace más o menos un millón de años, por lo tanto, ese pasado necesita ordenarse y dividirse en base a determinados criterios para facilitar su estudio.

Los primeros esbozos de periodización científica de la historia figuran en la obra temprana de Karl Marx y Federico Engels *La ideología alemana*, escrito en 1846. En ella, las fases del desarrollo histórico de la sociedad se determinan como formas de propiedad que se suceden unas a otras: tribal, antigua, feudal y burguesa. En esta obra se plantea por primera vez que la base de la periodización de todo el proceso histórico lo forma la historia económica, o más exactamente, las etapas de desarrollo de la producción material. En todo caso, más adelante vamos a profundizar sobre la división marxista de la historia.

Actualmente, algunos de los criterios que se usan para dividir a la historia son:

- A) División por grupos humanos y regiones geográficas.**
- B) División por actividades y temas.**
- C) División por periodos.**

A continuación, pasaremos a explicarlos en detalle:



## **División por grupos humanos y regiones geográficas.**

Esta forma es de las más usuales y obvias. Se trata de una separación global de la historia en dos grandes divisiones: universal y nacional, tomando en cuenta el aspecto humano o geográfico según sea el caso; por ejemplo Historia Universal, Historia de los Mayas, Historia de los Egipcios, Historia de los Garífunas para los grupos humanos y por otro lado Historia de Latinoamérica, Historia de Centroamérica, Historia de Honduras, Historia de Tegucigalpa para las regiones geográficas.

En el primer caso (Historia Universal) se trata de un estudio de la evolución de todas las culturas y civilizaciones del mundo, generalmente a partir del origen de la vida humana, llegando hasta el presente. Por tratarse de “todas” las culturas y civilizaciones, este tipo de historia suele ser muy sintética y evidentemente ha dedicado mayor espacio al estudio acerca del desarrollo de las sociedades occidentales, y en menor grado a las que han estado en contacto con ellas en algún momento de la historia.

En segundo lugar, las historias por regiones se circunscriben a un ámbito espacial determinado. En esta clasificación, entran también las historias por regiones (de Europa, Medio Oriente, África, América etcétera) o las locales, consagradas al estudio de países, provincias, ciudades o aldeas; a estas últimas se les conoce como micro historias.

Como podrá percibirse, en estos tipos de historia, además del factor tiempo – imprescindible en esta disciplina- es muy importante el factor geográfico, con el propósito de conocer, además de la ubicación espacial de las culturas, también la influencia del medio natural sobre los seres humanos.

### ***B) División por actividades y temas.***

Esta división se refiere a todas las actividades que realizan los seres humanos y sobre la cual siempre queda un rastro material o simbólico, es decir todos los elementos de cultura material y no material creados por las sociedades humanas a través del tiempo, por ejemplo historia de la economía, historia del arte, historia de la medicina, historia de la tecnología, historia de las ideas, historia de las mentalidades etcétera.

### ***C) División por periodos.***

La historia, sobre todo la universal, abarca largos plazos en los que se pueden contar centenas o decenas de miles, y hasta millones de años; si se remonta a los orígenes del género humano. Por ello, para facilitar su estudio, se han propuesto diversas periodizaciones en etapas cuya separación está marcada por un hecho de trascendencia tal que constituye un “hito”, esto es como un parte aguas que pone fin a una forma de vida sociocultural para iniciar otra; por ejemplo el surgimiento de la agricultura o la ciudad-Estado.

Existen un sinnúmero de divisiones de la historia, sin embargo, solo describiremos dos de las más conocidas que son:

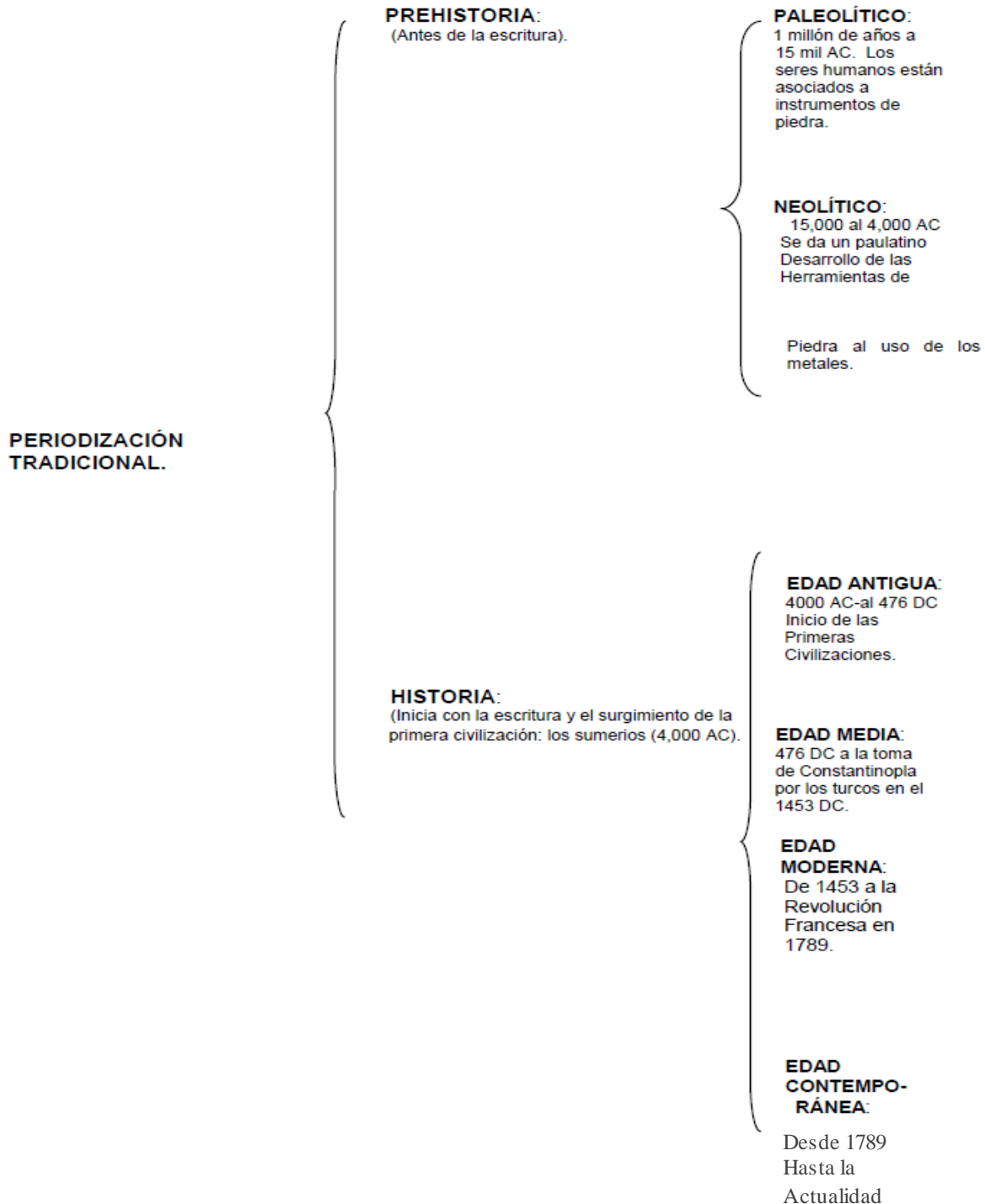
-La **periodización tradicional** y:

-La **periodización de las formaciones sociales o marxista.**

#### **Periodización tradicional de la historia.**

De manera tradicional y de acuerdo con la perspectiva europea del tiempo histórico la historia se ha dividido en Prehistoria e Historia propiamente dicha; entre una y otra se introduce con frecuencia el periodo llamado Protohistoria. La prehistoria, que abarca

desde la aparición del género humano hasta el surgimiento de la escritura, se divide a su vez en Paleolítico (Edad de piedra tallada) y Neolítico (Edad de piedra pulida). Por su parte, la historia se subdivide en Edad Antigua, Edad media, Edad Moderna y Edad Contemporánea. De manera gráfica, la periodización tradicional se estructura como sigue:



Las ventajas de la clasificación señalada parecen evidentes, no obstante, hay que advertir también algunos problemas y objeciones que presenta. Una de las primeras críticas que se debe hacer es la del **euro centrismo**, puesto que toma como eje central del desarrollo el área **Egipto-Mesopotámica**, para pasar de ahí a Grecia, Roma, la Edad Media, los “descubrimientos” y posteriores colonizaciones, las revoluciones políticas ocurridas en el continente europeo y la influencia de éstas en otras regiones, el imperialismo y su impacto sobre el resto del mundo<sup>17</sup>.

Aparecen así, de forma subordinada o apenas consideradas culturas tan importantes como la china, hindú, las americanas anteriores a la llegada de los europeos y también la de los pueblos que no produjeron documentos escritos, como los del centro y sur de África, los del norte de Asia y los de Australia.

Esta división en periodos o edades, que como se observa, sigue una sola línea evolutiva, corresponde en realidad a la historia de Europa, pero en virtud de la hegemonía de la cultura occidental sobre los demás pueblos del mundo. Han sido los historiadores europeos quienes han impuesto, e imponen aún, el modelo a seguir, el cual se ha pretendido ajustar a “todos” los procesos históricos del resto de sociedades del mundo.

Por fortuna, existe ahora una tendencia a corregir aquel error producto del euro centrismo, para adoptar un criterio más racional y amplio, dando su justo valor a las creaciones culturales producidas en las diferentes épocas. De este modo, ahora se ubican en la Prehistoria a las sociedades ágrafas, es decir, aquellas que en el pasado remoto todavía no habían ideado una forma de comunicación gráfica<sup>18</sup>.

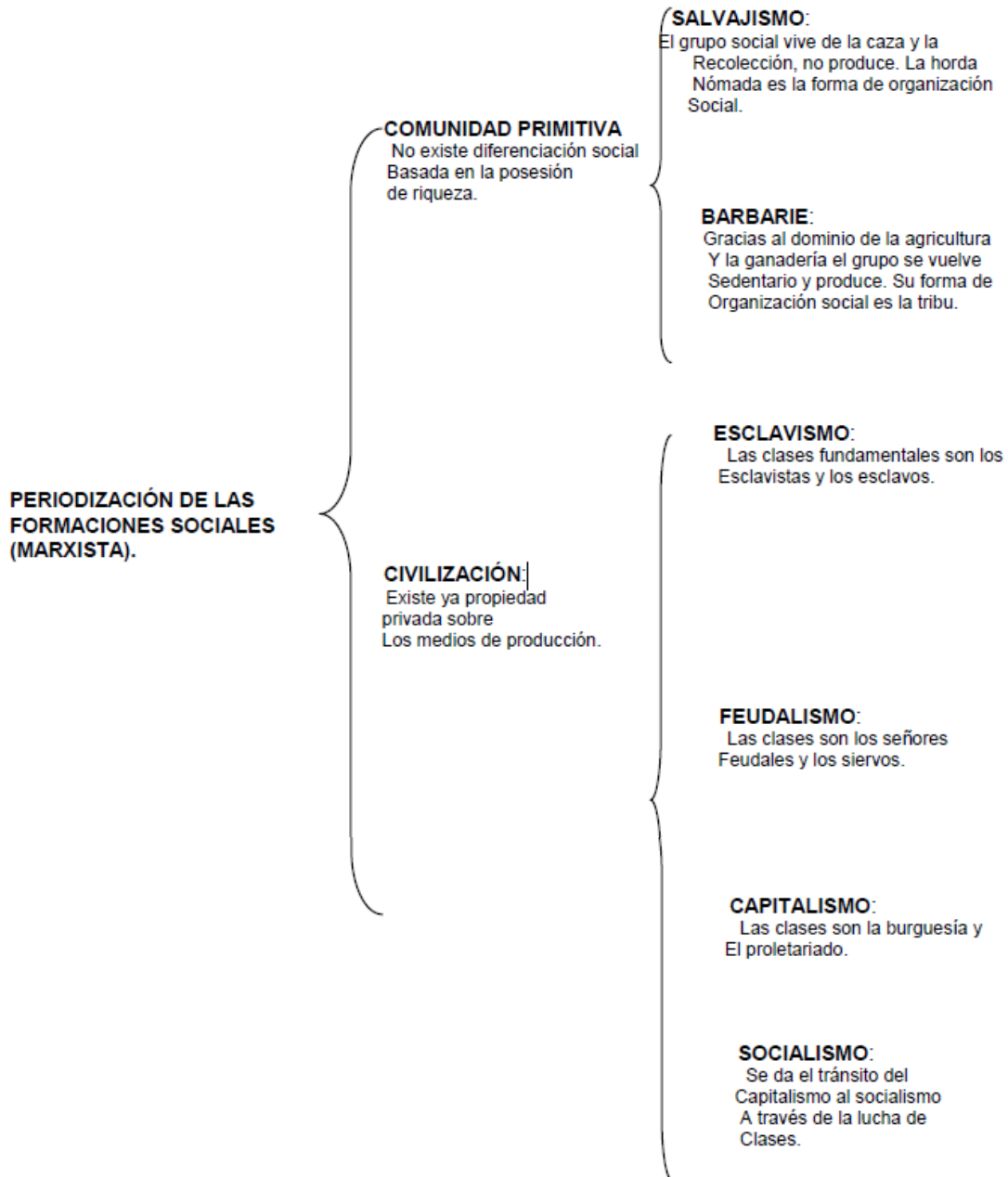
Por lo demás, no obstante lo arbitrario y unilineal de esta periodización, se sigue utilizando porque constituye un marco de referencia universal para los estudios históricos, pero es preciso tomar conciencia que al estudiar culturas no occidentales, deberán hacerse los ajustes necesarios de acuerdo con el tiempo histórico de cada una de esas culturas.

---

<sup>17</sup> Delgado, Gloria M., *El mundo moderno y...* Op. cit. Pág. 5.

<sup>18</sup> *Ibid.* Pag. 5.

## PERIODIZACIÓN DE LAS FORMACIONES SOCIALES Y MARXISTAS



El eje teórico de la concepción histórico-social sugerido por **Karl Marx** en el *Manifiesto comunista* postula que la historia (escrita) de la humanidad es la historia de la lucha de clases. Esto supone que la división de la sociedad, desde el punto de vista económico, entre quienes tienen medios de producción y quienes no tienen más que su capacidad o fuerza de trabajo, origina una contradicción entre explotadores y explotados.

Por esa razón, en la periodización marxista de la historia, la contradicción entre los sectores antagónicos ya aludidos (por ejemplo la burguesía contra el proletariado) es el verdadero “motor de la historia”, o sea, lo que origina el cambio o tránsito de una etapa a otra.

En el prefacio escrito por **Marx** en 1859 para la *Contribución a la crítica de la economía política*, esta tesis obtiene una sucesiva puntualización: las fuerzas productivas determinan las relaciones de producción. Aquí se habla ya directamente del término **formación económica social**<sup>19</sup>

En relación con la periodización tradicional de la historia, la periodización marxista plantea entonces que han existido a lo largo de la historia diversas formas económico-sociales: Comunidad Primitiva, Despotismo Tributario (o Modo de Producción Asiático), Esclavismo, Feudalismo, Capitalismo y el que proponían el mismo **Marx** y **Engels**, el Socialismo. Todos ellos más o menos se corresponden con las etapas de la periodización tradicional; así, a la prehistoria correspondería la Comunidad Primitiva; a la Edad Antigua Clásica el Esclavismo; a la Edad Media el Feudalismo y a la Edad Moderna y Contemporánea el Capitalismo. Durante el periodo Soviético, existió siempre la polémica de si la Unión de repúblicas Socialistas soviéticas (URSS) y otros países eran estrictamente socialistas o sociedades en tránsito a dicho sistema.

Otra vez, vemos que la presente periodización es euro centrista, pues no explica completamente el desarrollo histórico de las sociedades asiáticas, africanas y latinoamericanas. ¿Significan estas líneas que el esquema trazado en la periodización de las formaciones sociales o marxista debe ser rechazado? La respuesta es no, simplemente creemos que debe profundizarse en el estudio de sociedades concretas, incluso sin temor a crear nuevas categorías y terminologías en casos nuevos de estudio, pues a pesar de la caída de los sistemas socialistas de Europa del Este, debemos considerar que aún existen países socialistas como China, Cuba, Vietnam, Corea de Norte y otros más que juntos suman millones y millones de personas en el mundo.

La complejidad del problema de la periodización de las formaciones sociales consiste en que es difícil establecer un criterio único que pueda satisfacer la necesidad de una fundamentada división, tanto del proceso histórico universal como de las historias regionales o locales, empero, la doctrina sobre las formaciones socio-económicas es en todos los casos un importante punto de referencia al abordar la periodización científica de la historia.

Vistas las exposiciones sobre la periodización tradicional y la marxista de la historia, pasaremos a formular nuestra propia propuesta de la **periodización de la Historia de Honduras** que abordaremos en el presente libro:

---

<sup>19</sup> Véase: Marx, K. y Engels, F., *Obras escogidas*, Tres Tomos, T. 1. (Moscó, 1976), 517-518.

**ÉPOCA  
PREHISPÁNICA**

**PREHISTORIA:**

- **Primeros cazadores:** 40,000 AC a 7,000 AC.

- **Recolectores y agricultores:** 7,000 AC a 2,500 AC.

**HISTORIA**

- **Periodo Formativo o preclásico:**

2,500 AC a 300 DC.

- **Periodo clásico:**

300 DC a 900 DC.

- **Periodo postclásico:**

900 DC a la llegada de los españoles en 1492.

**ÉPOCA COLONIAL**

**PRIMERA FASE DE LA PRESENCIA ESPAÑOLA EN AMÉRICA:** Invasión y exploración: 1492-1519.

**SEGUNDA FASE DE LA PRESENCIA ESPAÑOLA EN AMÉRICA:** La conquista: 1519-1580.

**TERCERA FASE DE LA PRESENCIA ESPAÑOLA EN**

**AMÉRICA:** Organización administrativa y colonización: 1580-1700.

**LAS REFORMAS BORBÓNICAS:** 1700-1821.

**ÉPOCA  
REPUBLICANA**

**SIGLO XIX:**

- La independencia de 1821.
- La República Federal de CA: 1823-1839.
- La reacción conservadora: 1839-1876.
- La Reforma Liberal: 1876-1899.

**SIGLO XX**

- La hegemonía política de los EUA
- En Honduras: de Terencio Sierra a Vicente Mejía C.: 1899-1933.
- La dictadura de Tiburcio Carías: 1933-1949.
- La modernización estatal: de Juan Manuel Gálvez a Ramón Villeda: 1949-1963.
- La militarización del Estado Hondureño: de Oswaldo López A Policarpo Paz: 1963-1982.
- El retorno al orden democrático: De Roberto Suazo C. A Ricardo Maduro: 1982-2002.

## Fuentes:

- Delgado, Gloria M., *El mundo moderno y contemporáneo* (México DF: Addison Wesley Longman de México, 1999).
- Novack, George, *Para comprender la historia* (México DF: Ediciones Fontamara, 1984).
- Tuñón de Lara, Manuel, *Por qué la historia* (Barcelona: Salvat Editores, 1985).
- *Informe sobre desarrollo humano, Honduras* (Tegucigalpa: PNUD, 1999).
  
- Amaya, Jorge Alberto y Varela, Guillermo, *Historia de Honduras* (Tegucigalpa: EDUNITEC, 1996).
- Bloom, William, *Personal Identity National, Identity an International Relations* (Cambridge University, 1990).
  
- Smith, D.D., *La identidad nacional* (Madrid, 1998).
- Barahona, Marvin, *Evolución histórica de la identidad nacional* (Tegucigalpa: Editorial Guaymuras, 1993).
- Bernheim, E., *Lehrbuch der Historischen Methode* (Leipzig, 1908).
- Handelsman, M., *Historika*, (Varsovia, 1922).
- Koscialkowsky, D., *Historika* (Varsovia, 1992).
- Marx, K. y Engels, F., *Obras escogidas, Tres Tomos, T. 1.* (Moscú, 1976)