

EL PRIMITIVO POBLAMIENTO DE AMÉRICA¹

Augusto Montenegro

En 1970, una embarcación construida por tallos de plantas egipcias atravesó el Atlántico. Los ocho tripulantes recorrieron más de seis mil kilómetros en 57 días desde África hasta la isla Barbados en el Caribe. ¿Ayudó esta expedición científica a aclarar el misterioso origen del hombre americano? ¿Cuáles teorías parecen más acertadas?

1.1 Las primeras conjeturas e hipótesis

Cuando Colón descubrió nuestro continente denominó "indios" a sus pobladores porque él creía haber llegado a las indias (nombre genérico que daban los europeos a India, China, Japón y demás países de Asia oriental). Pero una vez que se comprobó el error de Colón, los españoles se plantearon el problema: si todos los hombres tienen el mismo origen, ¿de quiénes descienden los indios? Se buscó la explicación en la Biblia tratando de emparentar a los indígenas con los sobrevivientes del diluvio universal. Así, unos estudios afirmaron que procedían de un descendiente de Sem, uno de los tres hijos de Noé. Más tarde, se formularon hipótesis de que algunos fenicios o cartagineses u otros navegantes de la antigüedad habían llegado a las costas americanas al desviarse de sus rutas habituales. También se consideró que los antepasados de los indios debían ser los egipcios por la semejanza entre las grandes pirámides y los templos que construyeron los indígenas de Méjico y otros países.

Estas explicaciones basadas en interpretaciones de la Biblia y otros libros históricos fueron más o menos aceptadas hasta el Siglo XIX.

1.2 Investigaciones y explicaciones científicas

Realmente fue en el siglo pasado cuando comenzaron las investigaciones científicas sobre el misterioso origen de nuestros indígenas, debido al desarrollo de las ciencias naturales y sociales. Desde entonces los antropólogos, paleontólogos, lingüistas y otros científicos buscan afanosamente los más antiguos vestigios de vida humana en nuestro continente y se han dedicado a reconstruir la historia del primitivo poblamiento de América. Con base en esas investigaciones se han elaborado las principales explicaciones.

- a) la *autoctonista*,
- b) la del origen único o *unirracial*,
- c) las del origen múltiple o *polirracial*, y
- d) las del un *origen doble y mestizo*.

¹ Tomado de: Montenegro González, Augusto. *Historia de América* (Bogotá: Colección Nuestro Mundo y sus hechos, 2000).

1.3 El autoctonismo: América cuna de la humanidad

A fines del siglo pasado, Florentino Ameghino, un importante paleontólogo de Argentina, afirmó que los primitivos americanos eran autóctonos, o sea, que no habían llegado de ninguna parte porque la aparición de los primeros seres humanos había tenido lugar en América.

La explicación de Ameghino se basaba en el hallazgo de restos óseos muy antiguos en la pampa argentina. Pero estaba equivocado. Investigaciones científicas en los años siguientes probaron que los huesos encontrados pertenecían a hombres de tipo *Homo Sapien*, o sea completamente evolucionados, y las capas geológicas donde se hallaron tampoco tenían la antigüedad que le atribuyó el científico argentino.

Esta hipótesis está hoy totalmente descartada, pero sirvió para desatar grandes discusiones científicas e impulsar las investigaciones que demostraron la falsedad del autoctonismo. Los continuos hallazgos y estudios posteriores permiten afirmar hoy con toda certeza que *América no fue la cuna de la humanidad* porque:

- Todos los fósiles encontrados en el continente pertenecen al hombre de tipo actual.
- No existen en América resto de *homínidos* (pitecántropos ú Homo Erectus, Neandertales, etc.) que son los antepasados del *Homo Sapiens*.
- Tampoco hubo ni hay en el continente americano monos catarrinos, de los cuales por evolución surgieron los prehomínidos y homínidos.

1.3 Teoría de la unidad racial y el origen exclusivamente asiático.

Alex Hrdlicka (1869 - 1943), un antropólogo nacido en Checoslovaquia pero que estudio y se nacionalizó en los Estados Unidos, afirmó que todos los indios pertenecen a un solo tipo racial, el amerindio, porque descienden exclusivamente de los mongoles que vinieron de Asia por el estrecho de Bering en sucesivas migraciones. Según Hrdlicka, la primera entrada ocurrió hace unos 25,000 años.

La opinión de que todos los indios son iguales debido a la unidad racial y la posible procedencia de Asia, ya había sido expuesto por varios autores desde el siglo XVIII y era compartida por el antropólogo Kleith a principios de este siglo. Pero fue Hrdlicka quien recogió esas opiniones y las convirtió en teoría científica después de muchos años de investigaciones entre los indios. *Fundamentó su teoría en las numerosas características físicas comunes que encontró entre diversos grupos indígenas y en las semejanzas de dichos rasgos con los de los mongoles.*

La teoría de Hrdlicka tuvo gran acogida, especialmente la explicación sobre la ruta de entrada de los primeros pobladores. En efecto, hace miles de años las glaciaciones

cubrieron de hielo el norte de los continentes y como el hielo procedía de las aguas congeladas del océano, descendió el nivel del mar, así el *estrecho de Bering quedó convertido en un puente terrestre seco y accesible al paso de los hombres sin necesidad de embarcaciones.*

En cambio, otros puntos de la teoría han sido rechazados. Los primeros inmigrantes no llegaron hace 25,000 años, pues los restos de vida encontrados prueban que hace más de 40,000 años ya había pobladores en América. Por otra parte los mongoles actuales no existían en tan remota época: en todo caso, los primeros hombres que cruzaron por Bering serían de tipo mongoloide antepasado de los actuales mongoles. Por último, Hrdlicka explicó que las diferencias entre los indios se debían a variaciones biológicas que presentaba cada grupo inmigrante y a las influencias de los diferentes medios geográficos donde se fueron estableciendo. Pero, esta explicación no fue convincente. ¿Cómo es posible que si todos los indios pertenecen a la misma raza existan tantas diferencias de cráneo, estatura y otros rasgos de tipo racial entre ellos?

1.5 La teoría de los cuatro orígenes: asiático, melanesio, polinesio y australiano.

Fue formulada por el antropólogo francés Paul Rivet. Este científico vivió en Colombia durante la segunda guerra mundial y participó en la fundación del Instituto Colombiano de Antropología. Según Rivet, la variedad de tipos indígenas se debe a que América fue poblada por cuatro grupos de tipo raciales diferentes:

- *Mongoles y esquimales*, llegados de Asia por el estrecho de Bering, tal como señalaba Hrdlicka, dando lugar a varios pueblos de Norteamérica.
- Otro grupo procedente del archipiélago de *Polinesia* en el Pacífico, que atravesó el océano pasando de isla en isla y originó numerosas tribus de Centro y Suramérica.
- Un tercer grupo llegó también por vía marítima y en oleadas sucesivas desde el archipiélago de la Melanesia. Este grupo y el anterior los denominaba Rivet elemento malayo polinésicos.
- Un cuarto grupo vino de Australia.

Rivet fundamentó su teoría en investigaciones muy rigurosas que le permitieron encontrar grandes *semejanzas físicas* (volumen del cráneo, grupos sanguíneos, etc.), de costumbres (uso de hamacas, danzas, rituales) y lingüísticas entre numerosas tribus de indios que viven desde California hasta Brazil y los habitantes malayo-polinésicos.

Rivet también encontró notables similitudes físicas y culturales entre los indios del extremo meridional de América y los australianos. Pero no explica la ruta que habrían utilizado los australianos y estos no son navegantes.

La teoría de Rivet es de las más consistentes y aceptadas. Las investigaciones continuadas confirman el parentesco de los indios con los cuadros grupos pobladores que

señala Rivet. la posibilidad de migraciones por el océano quedó demostrada por la expedición de Thor Heyerdahl, antropólogo noruego, quien junto con 6 compañeros cruzó el Pacífico desde Perú hasta las islas de Polinesia en 1947, en una primitiva balsa bautizada con el nombre "Kon-Tiki" (divinidad solar polinesia). La audaz travesía duró 2 meses y con ella se pretendió demostrar lo contrario de Rivet, o sea, que los indios americanos poblaron la Polinesia.

1.4 La ruta de poblamiento desde Australia

Paul Rivet aceptó como la ruta más probable de los australianos la que había señalado el científico portugués Mendes Correa (1925). Según éste, la vía usada sería terrestre, a *través de la Antártida*, que hace miles de años no estaría cubierta por los hielos. La posibilidad de tal ruta parece confirmada, ya que en 1958 varios científicos hallaron en la Antártica restos de flora y fauna de clima templado, lo cual revela que hace unos 60,000 años dicho territorio estaba sin hielos y tenían un clima más benigno.

1.7 Teoría de los siete grupos raciales

El antropólogo argentino José Imbelloni también planteó (1937) que el origen del hombre americano es múltiple y polirracial, pero, con base en sus propias investigaciones, afirmó que no hubo cuatro sino siete grupos raciales pobladores (australianos, tasmanianos, melanesios realizaron un extenso recorrido por tierra hasta el estrecho de Bering y de allí viajaron hasta el extremo de Suramérica.

Esta teoría, aunque muy bien fundamenta, no es convincente en varios puntos, especialmente no parece verosímil la explicación de las rutas de poblamiento, pues supone que los australianos y melanesios realizaron un extenso recorrido por tierra hasta el estrecho de Bering y de allí viajaron hasta el extremo de Suramérica.

1.8 Teoría sobre la Isla de Pascua

Antes que Rivet, Georges Montandon (1933) había encontrado semejanzas de los indios suramericanos con los polinesios y los australianos. Según él, el punto de partida sería la isla de Pascua, situada entre las costas de Perú, Chile y la Polinesia, adonde llegaron los polinesios llevando australianos como esclavos y de ahí pasaría a Suramérica. Es cierto que en la isla de Pascua hay gigantescas estatuas levantadas por los polinesios pero lo dudoso es el viaje desde dicha isla y por qué los australianos eran esclavos de los otros.

1.9 Teoría de la doble inmigración

En 1951, el norteamericano *Joseph Birdsell* rechazó las teorías de que los melanesios y polinesios fueron pobladores de América e insistió en que el hombre americano es producto del mestizaje de una doble inmigración asiática.

Según él, un arma del gran tronco racial blanco o caucásico emigró hacia el río Amur en el norte de Asia y por esto los denomina amurianos. De los amurianos derivan grupos

mongoloides, los primitivos habitantes del Japón, y un tercer grupo que llama murrayanos porque llegaron hasta el río Murray en Australia.

Birdsell concluye que hubo dos oleadas migratorias hacia América: la primera de mongoles y amurianos y la segunda de murrayanos. Este poblamiento di-híbrido (mestizo) dio origen al indio americano.

Aunque el autor no lo dice estas oleadas tuvieron que producirse por el estrecho de Bering ya que venían de Asia.

Esta teoría es atractiva porque se basa en la genética (ciencia que estudia los caracteres de los organismos transmitidos por herencia), pero no le da valor alguno a las semejanzas culturales y lingüísticas que realmente existen entre los indios y los habitantes de la Polinesia, la Melanesia y Australia.

1.10 Recientes teorías y expediciones sobre rutas de doblamiento a través del Atlántico.

En los últimos años, se ha vuelto a poner interés en las antiguas hipótesis sobre un posible poblamiento por egipcios, fenicios y otros pueblos de la Antigüedad. El antropólogo Thor Heyerdahl es quien más insiste en la posibilidad de esas migraciones. Después de su célebre travesía por el Pacífico en la balsa Kon-Tiki (1947), a la cual nos hemos referido anteriormente, hizo construir a orillas del río Nilo, en Egipto, una embarcación fielmente imitada de las que aparecen en las pinturas de los antiguos egipcios, o sea con tallos de papiro tejidos y una sola vela. La nave fue bautizada con el nombre de Ra (principal divinidad de los antiguos egipcios).

La expedición Ra, con Heyerdahl y seis compañeros de distintas nacionalidades, partió de Egipto, cruzó el Mediterráneo y salió al Atlántico, pero fracasó en medio del océano debido a una fuerte tempestad. Al año siguiente (1970), se repitió la peligrosa travesía en una nueva embarcación, la Ra II, también de papiro pero más ajustada al modelo egipcio, porque fue tejida por indios del lago Titicaca cuyas embarcaciones tienen nudos y otros detalles iguales a los de las antiguas naves egipcias. Partiendo esta vez de la costa de Marruecos en África, el grupo (ahora de 8 hombres), logró llegar 57 días más tarde a la capital de la isla Barbados, en las Antillas. Esta segunda expedición de Heyerdahl demostró que el viaje en este tipo de embarcación se puede –y se pudo hacer desde el norte de África hasta América, navegando favorablemente en la dirección de los alisios y las corrientes marinas.

Desde luego, Heyerdahl no ha pretendido demostrar que los primeros pobladores americanos fueron los egipcios o los fenicios, puesto que, cuando existieron dichos pueblos ya nuestro continente estaba habitado, según confirman los numerosos hallazgos de restos materiales y humanos. Sin embargo, las expediciones Ra han replanteado la posibilidad de que marinos de la Antigüedad hubieran llegado hasta América por el Atlántico y hubieran influido, quizás, en las construcciones y las ciencias de los indios de México. Se sabe con certeza que unos 600 años antes de Cristo, una expedición de barcos fenicios a las órdenes del monarca de Egipto I le dio la vuelta a África, viajando en

dirección Oriente-occidente, también que doscientos años más tarde 60 embarcaciones cartaginesas recorrieron las costas occidentales de África, siguiendo una ruta que parecía ser habitual entre esos navegantes.

Lo difícil es comprobar si marinos fenicios, egipcios o cartagineses al dirigirse o desviarse hacia nuestra costa se establecieron en el continente, ya que hasta el momento actual no se han encontrado restos de esos supuestos pobladores que pudieron llegar por el Atlántico.

1.11 Conclusiones

Todas estas teorías, y otras más que se han omitido, tienen algo aceptable pero ninguna contiene la respuesta completa. El estado actual de las investigaciones nos permite afirmar lo siguiente:

- El hombre americano no es autóctono. Todos los seres humanos encontrados pertenecen al hombre actual.
- En todo caso, América comenzó a poblarse cuando hacía miles de años que existían seres humanos en África, Asia y Europa.
- La posible fecha de llegada de los primeros pobladores no se ha podido establecer. Los restos más antiguos demuestran que el continente comenzó a poblarse hace más de 40,000 años.